



15656

I Mag. St. Dr.

P

Banackowski Simonis. Dissertatio philoso-
phica ex Ethica. De iure naturae.

2281 Prawo.

IN NOMINE DOMINI *Amen.*

DISSERTATIO
PHILOSOPHICA.
EX ETHICA

De Jure Naturæ.

Per

M. SIMONEM
BANACZKOWSKI,

Philosophiæ Doctorem, Ecclesiæ Collegiatæ Voynicens
SCHOLASTICUM, Seminarii Diœceseos Polnaniensis
VICE PRÆFECTUM.

Pro loco obtinendo

In Minori Universitatis Cracoviensis Collegio

Publicæ Disputationi

In Lectorio CC. DD. Theologorum

Annò Domini 1768.

Die 3tia. Mensis Februarii

EXPOSITA.

DEUS cor dedit illis excogitandi, & disciplinâ intellectûs implevit illos. Creavit illis Sapientiam spiritus, sensu implevit cor illorum; & bona & mala ostendit illis.

Eccl: 17. Cap. v. 5. & 6.


Lex Tua Domine, in cordibus hominum scripta est, quam nec ulla unquam delet, aut delebit iniquitas.

S. Aug: Lib. 2. Confess. Cap. 4.



PERILLUSTRI
ADMODUM REVERENDO DOMINO
D. FRANCISCO
ZIEBINSKI,

U. J. DOCTORI, Ecclesiarum; Collegiatæ
SS. Omnium DECANO, Parochialis An-
dreovienſis PRÆPOSITO, Conſistorii
Generalis Cracoviensis ACTUARIO,
MECÆNATI GRATIOSISSIMO.

 Laudatiſſimo hujus Celeberrimæ Academiæ
instituto ſatisfieri exiſtimo, cū pro obti-
nendo Loco in Minori præfatæ Regni Scho-
læ Collegio publicam Diſputationem expono propu-
gnandam, deſideria mei, ſimul ac conatus & vota
coronari gaudens conſpicio, cū præſentem Reſpon-
ſionis meæ pagellam Digniſſimo Tuo Nomini inſcri-
ptam ac condecoratam ſpectari evolvo oculò Perillu-
ſtris Admodum Reverende Domine Mecænas
Gratiſſime. Duo equidem aderant, quæ me ad

exe-

exequendum istud compulerunt, summa Tui aestima-
tio, & devinctissimi propensio animi. Illam cum exi-
gua isthac pagellâ aggredior recolendam, eam ab
illustri virtutum splendore, ab animo, Literis, Pie-
tate, amore, morum probitate & affabilitate orna-
tissimô, eam ab hoc pretio, quo Te universi accumu-
lant & prosequuntur, proficisci contemplor. Teneræ
exordia Institutionis si diligenter introspectienda ve-
niunt, hæc ab illo Fonte hausisti, quem tot præclari
hauserunt Viri, de uberibus hujus Sceptrigeræ Ma-
tris Cracoviensis Scientiarum Universitatis, erudi-
tionis & perfectionis exsuxisti candorem, quô tot
Reges & Principes, tot deniq; sive anteaclis sive
modernis temporibus Nobilissimi Viri ablactati, &
enutriti extitere. Ita vero summa cum laude emo-
lumentum vè Tuorum Studiorum humaniorum emer-
sus es Olympia, ut hæc æquè gloriose Cursu bienniali Phi-
losophico terminares. Quantam Gloriam ex Philo-
sophicis retulisti Scientiis, tantam non minus ex Juris-
prudentiæ studio, cui Te totum impendisti. Singu-
laris animi Tui solertia, summa in negotiis per-
tractandis dexteritas, in decidendis Causarum dubiis
maturitas judicii spectata, id effecit, ut Te Per-
illustris olim SILVET L. J. Doctor Ecclesiarum;

Colle-

Collegiatæ Kielcensis Canonicus, Parochialis in Po-
biednik Curatus, stante sui Officio fecerit Aduo-
rarium, moxq; miserabilium Personarum Procu-
ratorem elegerit. Tanta in munis obeundis & dili-
gentia & sagacitas Tui, conciliavit benevolentiam
cordisq; propensionem Illustrissimi olim & Reve-
rendissimi Domini Michælis de Granow WO-
DZICKI Decani & Officialis Generalis Craco-
viensis, Abbatis Claræ Tumbæ Commendatarii,
cum Te Clericali habitu investiverit. In collato offi-
cio & munere, quanta Tua modestia? quanta Tua æqui-
tas? quanta iudicii gravitas? quam sublimis in resol-
vendis & decidendis negotiorum momentis magnitu-
do? quæ si recensere cuperem, exilis isthæc opella
neutiquam complecti posset. Pietatem nihilominus
fervidissimam nec præterire, nec silentiò compri-
mere valeo, quæ in Te triplex & recolenda &
demonstranda venit. Altera, quâ intensè æstuas
in DEUM, altera, quâ Sponsas Christi, Divo-
rum Cultum & Honorem religiose promoves, altera,
quâ super egenum & pauperem intelligis. Primæ,
Testem agit Ardrecviense Templum, in quod
Sanctissimæ Triadis Devotionem Corenæ, Aposto-
licis Indulgentiis & Gratiis ornata innotuisti.
Alte-

Alterius, è squallore & clade præfatam Aëlem
extulisti, munifica manu à ruina præservasti. Pa-
ria asserit Testimonia ardentissimæ Pietatis Tux
Insignis Ecclesia Collegiata Sanctorum Omnium,
quæ suum Decus & Splendorem à Te sui Decano
Dignissimo nata est & sortita. Quàm altè, quàm
intensè Pietas Tui, in specialem Sanctissimi Sacra-
menti Cultum propagandum eminuit, Cujus Con-
fraternitatem fundasti, Romanas procurasti Indul-
gentias, quàm insignem devotis animis & menti-
bus implantasti fructum, amorem & salutem.
Postremò Pietatem Tui enarrant Religiosi Cætus,
edisserunt turbæ miserorum, calamitate depressi
divulgant Te sui Patrem, Te Tutorem & Benefa-
ctorem esse. Raras has Tuas dotes, laudatissima
facta, eximia opera, ut commendârunt & appre-
tiârunt Principes, Lipsicii, Załuscii, æstimârunt,
Kuniccii, Wodzicci, Stadniccii, ita non sinit
commendare Illustrissimus & Reverendissimus
Dominus Franciscus de Potkana POTKANSKI,
Episcopus Patarensis, Suffraganeus & Officialis Ge-
neralis Cracoviensis, Idea Sapientiæ, Sanctitatis
Apex, Justitiæ Regula, Pietatis Norma, Cujus
Cordi & amorì invisceratus manes.

Devin-

Devinctissima demum animi mei in Tui Dignissimam Personam propensio suavit, ut præsentis Dissertationis opellam, in perenne perpetuumq; testificationis meæ argumentum offerrem & consecrarem. Exiguum opus Tuis gratiosissimis manibus insinuare audeo, ast si illud non dedigneris suscipies, ingens illi pretium, ingens elogium non immerito continget. Non exilitatem operis perpende, non rei modicæ materiem, verum cordis teneritudinem, animum offerentis pensa. De Jure Naturæ prodit in publicum, illud à me innati erga Te, Tuamq; Personam excitat & permovet sensum amoris & appreciationis: ut Te Mecænas Gratosissime, amplissimis honoribus auctum, prosperrimis beatum successibus, Boni Superi felicem & superstitem communi omnium voto & præsidio servent.

Ita vovet.

Perillustris
Adm Rndæ Dñis Vræ

devinctissimus Client
Author Operis.

Q U Æ S T I O

U. Nomine Legis Naturæ,
quæ omnibus hominibus
ingenita est; quæque ad minùs
quò ad universalissimas notio-
nes à nemine prorsus invinci-
biliter ignorari potest; cujus
quidem cognitio à dictamine
rectæ rationis dependet; in-
clinationes humanæ, quibûs ad
objecta nobis consentanea na-
turaliter ferimur, venire que-
ant. necne?

CONCLUSIO I.

Existit Lex Naturæ mentibus hominum
ingenita.

Opinamentum Vitæ humanæ, haud aliquod melius
& commodius dari posse censendum, quàm ut ad
rectè vivendum certæ præscribantur Institutiones,
quibûs vita humana utatur, utendo ad ineffabile sui
commodum regatur, sicvè melius recta ratio vivendi
instituatur. Et cùm vitæ ratio suam originē trahere non
à se observetur, sed à Datore vitæ, nempe Ente Primo,
Creante, Conservante, ac Gubernante de immensa sua
Omnipotentia homini utpote creaturæ suæ communice-
tur, itaq; hæc Bonitas providit certas regulas, ad re-
ctam hominis vitæ institutionem, quas plurimas esse di-
xerim, inter quas vitæ humanæ Directricem Regulamq;
infallibilem inditam esse, & communi omnium hominum
sensu comprobatur, & intimâ experienciâ constat.

Nequeo satis mirari, quòd hujus Legis existen-
tiam nec ipsi præprimis Ethnici ausi sunt inficiari, di-
scutiamus quæso testimonia illorum: — Hanc video
„Sapientissimorum fuisse Sententiam, Legem neq; ho-
„minum ingeniûs excogitatam, neq; scitum aliquod esse
„populorum, sed æternum quiddam, quod universum
„mundum regeret imperandi prohibendiq; Sapienciâ.
„Ita principem Legem illam & ultimam mentem esse
„dicebant omnia ratione aut cogentis, aut vetantis
„DEI, ex qua illa Lex, quâ Dii humano generi dederunt
„rectè est laudanda. - - - Erat ratio mensq; Sapientis
„ad jubendum & ad deterrendum idonea. - - - Erat
A ratio

„ratio perfecta à rerum natura, & ad rectè faciendum
 „impellens, & à delicto avocans, quæ non tum deniq;
 „incipit Lex esse, cum scripta est, sed tunc cum orta
 „est. Hæc est, non facta, sed nata Lex, quam non
 „didicimus, accepimus, legimus, verum ex natura ipsa
 „arripimus, hausimus, expressimus, ad quam non
 „docti sed facti, non instituti, sed imbuti sumus. (a)
 - - Jus Naturæ est, quod non opinio genuit, sed quæ-
 dam innata vis inferuit. (b) Audiamus Ipsos Sanctos
 Patres, quid hac in re loquantur. - - Habemus Legē
 „scriptam in cordibus nostris. - - Gentes quæ Legē
 „non habent, naturaliter ea quæ Legis sunt faciunt,
 „& ostendunt opus suum in cordibus suis, & sunt sibi
 „ipsi Lex, testimonium reddente illis conscientia (c)
 „Lex Tua Domine in cordibus hominum scripta est,
 „quam nec ulla unquam delet, aut delebit iniquitas (d)
 Ea Lex non inscribitur, sed innascitur, nec aliqua
 „percipitur lectione, sed profluo quodam naturæ fonte
 „in singulis exprimitur. (e)

Quodli verò ab ipsa experientia hanc veritatem
 inquirere voluerimus; utiq; dum malè agimus, timorē
 percellimur, pudore suffundimur, oculos hominum vi-
 tamus, quandoq; dolore adigimur, ad extremum ipsa
 facta nostra nefanda judicamus, hæc inquam quid in
 nobis operatur? Lex naturæ. Lex hæc, cujus Sol
 ope per Astronomorum testimonia quolibet annō, per
 signa quolibet die, per certos revolvitur gradus, quæ
 corpora gravia deorsum, levia sursum disponit, quæ
 animalia ratione destituta & movet, & ut suos fetus

(a) Cic. de Leg. Lib. 2. (b) Tull. 2. Rhetoric. (c) S. Pau. Rom. 2 C.
 v. 14. & 15. (d) S. Aug. 2. Confess. Cap. 4. (e) S. Ambr. Lib. 9. Epi 71.

alant, custodiant. cæteraq; vitalia munia obeant regulariter, allicit efficaciter. Quod si insuper naturam nostram spectaverimus, partus ejus, intellectum & voluntatem animadvertemus, quibûs vita humana perfici videtur, sed ne intellectus erret, voluntas cæcitate ducatur, certa Lege indiget, quæ non alia quàm naturalis ad directionem utriusq; assignanda, admittenda.

CONSECTARIUM I.

DEUS hac Lege homines vult vivere.

Cùm ex S. Augustino Legem naturalem mentibus nostris impressam, non ab alio quàm à DEO constet: „Quis enim Legem naturalem in cordibus hominum scripsit, nisi DEUS, (a) ac eò ipsò Deum per impressionem Legis naturæ mentibus nostris, rationem suam nobis communicasse, quæ vita humana sapienter, justè honestè transigi possit. Superest, ut ostendamus Deum velle hac Lege hominè vivere.

DEUM de suo in res omnes imperio nihil remittere, perpetua rerum omnium cura & providentia demonstrat. At verò nec decet quidem illum huic imperio renuntiare, repugnat enim id non modò Ejus Naturæ, quæ ut est rerum omnium effectrix, ita & conservatrix, sed Ejus etiam Bonitati, quæ iis prodesse amat, quæ ut nequeunt suapte esse natura, ita sua vi & perfectione esse non potest, nec fines suos attingere, nisi à DEO & moveantur & regantur. Vult ergo DEUS ut homines Supremi illius Imperii vim & rationem observent, ne contra agentes & se, & naturæ ordinem perturbent.

A 2. sup. remission. 2. sup. Quo-

(a) Lib. 2, de Serm. Dom. in Monte Cap. 9.

Quoniam autem intelligit naturam humanam ita à se esse procreatam, ut voluptate & dolore determinetur & ad agendum & ad cessandum, dubitare non possumus, quod ut homines hanc præstantissimam Regulam sequantur; poenâs obliget aut præmiâs animet. Minime negareim, si puram naturalem rationem consulamus, distinctam hujusmodi poenarum & præmiorum cognitionem assequi hominem non posse, sed id nihil obstat, cum generatim saltem intelligamus adesse parata. • Vel enim DEUM suæ Omnipotentiae ac Sapientiae deesse affirmabimus! Est porro DEUS Potentissimus, Qui ejusmodi poenas exigere possit. Justus & Incommutabilis ut velit. Suprema ergo hujus ratio per Legem naturalem homini communicata, exigit; ut semper secundum eam homines vivant.

• *Obligatio Legis naturalis intelligibilis est, Civilis vero sensibilis, nam poena naturali Legi adnexa & intelliguntur, non spectantur & remotiores sunt. Quum autem homo qualis nunc est, ingenio sit præcussus, illis tantum gubernari nequit. Hinc nata necessitas Sanctionum Civilium interim evadere potest sensibilia præmia, & poena Juris naturalis, si in animum sæpe revocemus magnam vite tranquillitatem sequi, ubi ex recta ratione & mente congruenter vivamus miseria vero magna, ubi cupiditates nostras sequi velimus. Nam ego id sæpe dum Nationum historias legerem, observavi non in cultioribus tantum nationibus, veræ virtuti magnos tribui honores, sed etiam in barbaris, ut si non semper virtuosos, præmiâs cumulentur, qui etiam saltem vitam suam agere sinantur. Quamquam non ego veram virtutem dixerim eam, quæ qui præditus sibi videtur, indignatur se negligi, nec ad prima Reip. munera evehi. Virtutis præmium maximū est, ut à turbis remoti tranquille vivamus; quod qui contenti non sunt, falsæ virtutis speciem, & se & alios deludificant.* CON-

CONSECTARIUM II.

Homo à natura ipsa monetur ut regat se
aliqua Lege.

Naturalis hæc inest omnibus hominibus cognitio, ut suum semper appetant finem, in eum semper ferantur (hoc est) Beatitudinem. Et cum homo à natura suis in actionibus gaudeat libertate omni, libertate vivat, libertate regatur, patret quod vult, ubicumq; vult, & quomodo vult, non semper illi obex poni potest, dantur momenta, quibus à malo coërceri nequit, unde ne hac libertate abuti possit, crimina patret absq; rubore, Præcepta violet absq; timore, & sic fine suo privetur, consequitur à natura ipsa moneri, ut se lege aliqua regat, quâ ab his impediatur, quâ à temera & iniqua actione arceatur. Ipsa demum hominis dignitas & præstantia, quâ inter cætera fulget animantia, omnino hæc à natura requirit, ut suas actiones ad normam quandam normam quidem talẽ, à qua ordo, decor, & pulchritudo derivaretur; dirigat, per quam à brutis cognitione rationali carentibus, eorumq; deformi pravitate sese distinguat. Eapropter hoc regulamen quod in homine, præclare ostendit in musica Genuensis: (a) Sicut enim in ea dari consonantias & dissonantias nemo denegat, suaviter tamen harmonia aures humanas mulcet, ita virtutes & vitia nemini obvia, vitia quidem restringendo, virtutes ampliando, Lex naturæ humano grate præsentat obtutui. Non decet itaq; sicut nulloam sine harmonia, ita hominem siue naturam ejus sine Lege. Vivit homo, sed ducitur appetitu in bonum

(a) in Elem. Meth. Tom 4.

num, vires suas impendit, vitam exponit, sanitatem minuit, infortunia subit, sed ob quem finem; ut tandem aliquando post laborem otium, post curas quietem, post deniq; varia vitæ incommoda optata fruatur beatitudine: hæc omnia natura duce operatur, naturâ liberè ad ea sufferenda impellitur, cum hæc nihil agat frustra (ut docent Physici.) Ergo homo à natura ipsa monetur, ut se regat aliqua Lege.

CONSECTARIUM III.

Systema Hobbesii circa explicationem Legis naturalis est erroneum.

Hobbesius editis duobus libris, in quibus Legis istiusmodi naturam & originem explicare aggressus est, quibusdam doctis impensè placuit, ex eo; quòd Geometricâ methodo principia Philosophiæ Moralis ab eo tradita fuerint, uti Gassendo (b) Pufendorffio. (c) Sed Samuel Packerus (d) dicit Hobbesium nihil aliud in suis operibus descripsisse, nisi quæ apud Veteres in Epicuro reprehensa invenimus. Hinc à Riccardo Kumberlando confutatus (e) Beccherus verò palam de eo fatetur: *Justum quidem & injustum perperam æstimat (id est Hobbesius) Legem malè definit, Principem impiè solvit Legem, Civitatem, quam adornat, aut deformat, aut evertit pactorum Religione non multum tangitur.*

Quæ verò ejus mens fuerit circa essentiam Legis naturalis, facile colligere possumus ex immediatè dicendis: Hobbesius enim verò Jus primùm à Lege naturali

(b) Epist. ad Samuel. Sorben. (c) Præf. in Lib. de Jur. Nat. & Gent. (d) Disp. 1. de Deo & Prov. (e) in Oper. Celebr. de Leg. nat.

distinguit. Et *Jus quidem naturale vocat libertatem, quam quisque natura habet facultati suæ naturalibus secundum rectam rationem utendi* (a) Legem deinde naturalem appellat; *dictamen rectæ rationis, circa ea, quæ agenda vel omittenda sunt, ad vitæ membrorumque conservationem, quantum fieri potest diuturnam.* (b) Nonne Hobbesianum Systema hac in re est erroneum? cum ejus definitio nullatenus subsistere potest: Dictamine siquidem rectæ rationis non potest intelligi naturæ humanæ finis, sed potius dictamen rectæ rationis dicendum principium Legum naturæ cognoscitivum (ut vocant) non obligationum. Seu Lex naturæ propriè dicta, est ratio imperantis Dei, dictamine rationis humanæ promulgata, non ipsum humanæ rationis dictamen. Unde & Cicero inquit, „ Lex est ratio summa insita in natura, quæ jubet ea, quæ facienda sunt, prohibetque contraria. (c) Quæ duo dum Hobbesius miscet, Legem naturalem penitus subvertere conatur, & eas solum propriè loquendo Leges esse admittit, quæ in Divinis Scripturis revelatæ sunt. Quod affirmare, idem est, ac dicere rectam rationem, regulam quidem esse vitæ humanæ, non tamen Legis habere rationem & naturam, cum neque sic perfecta esse possit ratio humana, nec sibi pœnas minari, sine quibus nulla Lex plena est.

Si denique verba ea: *ad vitæ membrorumque conservationem quantum fieri potest diuturnam*, bene perpendimus, asseremus Hobbesium, vel non bene intellexisse statum vitæ humanæ, vel non credidisse animos humanos esse immortales. Homo enim cum duplici con-

(a) Lib. 1, de Cive. Cap. 1. §. 1. (b) Lib. 1, de Cive. Cap. 2. §. 1.
(c) Lib. 1, de Legib.

flet vita; una animali, altera rationali, & rationalis
 immortalis fit, necesse igitur est, ut ultra hanc vitam
 Legis naturæ usus extendatur, ut utramq; vitam & qui-
 dem pro sui conditione ea Lege ordinemus. Hobbelius
 autem nobiliori vitâ exclusâ, animalem tantum spectat,
 eamq; Legibus naturæ procurari asserit. Quod si
 Hobbesius ideo asserit animalem vitam Legibus naturæ
 procurari, quia animos humanos non credit esse immor-
 tales, hæc ejus insania reprimenda est. Ast estò con-
 cesserimus mortales esse animos; & cum objecta pleraq;
 mentis humanæ diversa & distincta sint ab objectis vitæ
 corporeæ, debuitne Hobbesius Legem naturæ ad so-
 lam procurationem vitæ restringere, cum bonæ mentis
 longè sint nobiliora. Proinde hoc Systema Hobbesii,
 salvando Legem naturæ quod est primum, animos hu-
 manos immortales, quod alterum, nullatenus sustinere
 possumus, & tanquam erroneum rejicimus.

CONSECTARIUM IV.

**Leges Naturæ, per Leges humanas interpre-
 tari posse existimandum.**

QUoniam Lex naturæ generalis est, ideo conveniens
 censetur esse, ut per humanam rationem magis in
 particulari determinetur, quod quidem fit per Leges
 humanas. Si enim Lex humana debet conformari legi
 naturæ, ut docet D. Thomas: „ Lex humana, quæ
 „ à Lege naturali in aliquo discordat, non est Lex,
 „ sed Legum corruptio, (a) eæ solùm Leges humanæ,

veræ

veræ Leges appellandæ sunt, quæ omnino conveniunt cum Legibus naturæ adeo; ut quodcumq; agatur contra illas, contra naturales etiam agi opportunū. Nonne fieri homicidium, quod *Lege* Communitatis vel Republicæ cautum est, cohæret cum *Lege* naturæ? quæ nemini faciendam injuriam mandat. Attendamus ad verba Ciceronis, inquit ille: „ Initium Juris est à natura „ profectum, deinde quædam in consuetudinem ex utilitatis ratione venerunt; postea res à natura perfectas, „ & consuetudine probatas Legum metus & Religio „ sanxit. (a) Hinc eandem ita describit: „ Lex est „ iustorum, iniustorumq; distinctio, ad illam antiquissimam & rerum omnium principem expressa naturam, „ ad quam Leges hominum diriguntur, quæ supplicio improbos afficiunt, defendunt & tuentur bonos. (b) Porro, sicut ex signis externis conjicimus aliquem vel dolore vel tristitiâ affectū, ita per *Legem* humanā *Legis* naturæ manifesta rectè riteq; vivendi sumimus documenta. Quamobrem *Lex* humana effectus *Legis* naturæ dici potest, vel quòd hæc sit prima, illa posterior, causa verò est prior suo effectui naturâ, vel quòd per *Leges* humanas, devenimus in cognitionem Legum naturalium clariorem. Per effectus enim manifestatur causa, sive illa sit nostri intellectus conceptum transcendens ut *Creator*, sive illi conveniens ut creatura.

B

CON-

(a) de Juvent. Lib. 1. (b) Lib. 1. de Legib.

CONSECTARIUM V.

Naturæ Leges falsis opinionibus, aut pravis moribus planè obliteratæ Divina Lege renovantur.

Certum judico esse, Deum utpote Potentissimum, non solum potuisse Legi naturæ addere, sed convenientissimum fuisse, ut addidisset, uti summè Bonus, summè Misericors. Equidem si statum nostrum observaverimus, miser est, labilis est, sæpius quapropter vitanda amplectimur, amplectenda vitamus, meliora spernimus, deteriora adprobamus alud mens, aliud cupido svadet, cupiditatibus obsequimur, & plerumq; de hoc obsequio dolemus. Unò verbò: *nitimur in petiitum, cupimusque negata.* Egregiè hanc materiã prosequitur Dagoumer. „Ante Mosaicam Religionem non unus homo, non centum, sed universus Orbis paucissimis exceptis cupiditatibus turpissimis obsequebatur, cor erat induratum, mens exca cata, pluralitas Deorum ab omnibus ferè tenebatur. Deus in Sole suam gloriam posuerat, adoratur Sol ipse; fecerat, ut essent plantæ, coluntur plantæ, dederat animalia, animalia etiam viliora aliquid Divinitatis habere existimantur, unò verbò, animalia Dii fuerunt, & Dii fiebant animalia: atq; ne aliquid deesset his sagitiis, homines suis criminibus Tempa, & Altaria consecrabant, ebrietati sub nomine Bacchi, impudicitiae sub nomine Veneris; Mercurius fit latronum Deus; Momus fit calumniæ Protector, Jupiter ipse, qui putabatur Deorum maximus, adulteris stupris, incestibus famosissimus. Hinc superstitio onem conici-

„conscientiam deluerat, Lexq; naturalis facta fuerat
„omnino inutilis,, aduq; præfatus Author. Con-
venientissimum igitur fuit, ut huic Legi DEUS aliam
adderet, qua Lege vera Divinitas coleretur, quæ do-
ceret modum, quò rectæ rationi obtemperemus, appe-
titui nostro pertinaci dominemur.

Hanc procul dubio Legem, ut DEUS nobis instil-
laret, de qua Propheta ait: *Lex Domini immaculata
conversans animas, testimonium Domini fidele Sapientiam
præstans parvulis.* (a) hanc petiit à Dominò, hanc
requisivit dicens: *Legem pone mihi Domine viam justi-
ficationum tuarum & exquiram eam semper.* (b) Suppo-
nitur ergo Propheta supplementum Legis petiisse, quò
illuminaretur, ducereturq; in cognitionem Legis na-
turæ meliorem. Quinimò constat DEUM & Legi na-
turæ addidisse & eam renovasse. Jussit DEUS animalia
& fruges terræ in Sacrificium sibi offerri, ut eum
Fontem omnium Bonorum homines agnoscerent. Jussit
quoq; post diluvium, ut homines à sanguine abtine-
rent, quò homicidii horrorem ipsis incuteret. Post ali-
quot tempora secuta Lex Circumcisionis, quæ unice
ad id fuit instituta, ut populum Dei, à falsorum Deo-
rum cultoribus secerneret, ne illorum communione
atq; societate in Idololatriam deflecteret. Cæteras
minime meum enumerare existimo, siue illæ sint naturæ,
siue Gratiæ, siue scilicet, siue traditæ, dicere fas
erit, quia sunt cunctæ, & à DEO siue mediatè siue
immediatè populo ejus porrectæ, & principiorum pri-
morum Legis naturæ perfectivæ.

B 2

CON-

(a) PR. 18. V. 8. (b) PR. 118. V. 33.

CONCLUSIO II.

Prima Principia universalissima Legis naturalis invincibiliter ignorari non possunt.

Esse in natura Legem . quæ sit actionum hominis liberarum norma , præcedenti Conclusionem demonstratū , nunc verò utrum hujusmodi Legis principia universalissima invincibiliter ignorari possint . investigandū venit . Hominem pro moderno statu naturæ lumine conjicere posse existentiam hujus Legis . ejusq; prima generalissima principia facile intelligere . quis est . qui dubitet ? Approbat hoc Dagoumer ; qui ita hæc in controversia dicit : „ Certum est , & experientia nimis frequenti constat , vel „ prima Legis naturalis principia ignorari . non modò à „ Viris è plebe simplicibus rusticis . sed etiam à Civibus „ non modo privatis . sed etiam in aliqua dignitate & honoris loco constitutis . immò constat vel Gentes universas „ hæc principia ignoravisse . etiamnū ignorare ; sed hæc „ ignorantia culpabilis est . quia potest ; roindeq; debet „ superari . nemo enim est . nisi in ipso sit omnimoda „ mentis cæcitas . qui non possit hanc superare ignorantiam (a) Hæc ipsamet est mens uguilini : „ Nemo „ finit urea (id est principia universalissima) ignorare . (b) „ Loquens autem de isto Legis naturalis primo principio „ *Quod tibi non vis alteri ne feceris* . ait : Illud manu „ Formatoris nostri in ipsis cordibus veritas scriptum est . Hoc „ & antequam Lex daretur . nemo ignorare permissus est . „ ut esset unde judicarentur etiam quibus non est data .

Sed

(a) Tom. 3. Philæ Moral. (b) Conc. 25. in Fl. 118.

„Sed ne sibi homines aliquid defuisse viderentur scri-
tum est in tabulis, quod in cordibus non lege-
bant, non enim & scriptum non habebant, sed legere
nolebant. (c) At verò quomodò sentiat Doctor An-
gelicus? apprimè verba Ejus demonstrant: „ Ad Le-
gem naturalem pertinent primò quædam principia
„communissima, quæ sunt nobis nota, quædam autem
„secundaria Præcepta magis propria, quæ sunt quasi
„propinquæ Conclusiones principiis. Quantum ergo
„ad illa principia communia, Lex naturalis non potest
„à cordibus hominum deleri in universali, deletur verò
„in particulari operabili, secundum quod ratio impe-
„ditur applicare commune principium ad particulare
„operabile, propter concupiscentiam, vel aliquam aliã
„passionem. Quantum verò ad alia Præcepta secun-
„daria, potest Lex naturalis deleri de cordibus hominũ,
„vel propter malas persuasiones (eòdem modò, quò
„etiam in speculativis errores contingunt circa Con-
„clusiones necessarias) vel etiam propter pravas con-
„suetudines & habitus corruptos, sicut apud quos-
„dam non reputabantur latrocinia peccata, vel etiam
„vitia contra naturam, ut Apostolus dicit ad Rom: 1. (d)
Hinc liceat vobis inferre; prima & universalissima
principia Legis naturæ, sunt cuilibet notissima, quo-
niam sunt prima principia Synderesis. Ergo ignorantia
eorum invincibilis nequaquam dari potest.

CON-

(c) in Ps. 118. 57. (d) S. Thom. 1.

CONSECTARIUM I.

Lex Naturæ indispensabilis est.

Jam Consectariô stô Legis naturæ renovationē apertè admisimus, quinimo convenientissimum id esse asserimus, ad præsens verò recto ordine procedendo indispensabilem concludimus. Et merito: non enim idem intelligimus esse mutabilitatem ac dispensabilitatem, sed dispensabilitatem pro specie mutabilitatis accipimus. Variè autem Lex mutari præsumitur; si ei Lex nova superadditur, mutatur *per additionem*, si explicatur ejus aliquod Præceptum, mutatur *per interpretationem*, si aliquod quod priùs erat de Lege, definit esse, mutatur *per subtractionem*. His & alijs modis mutabilitatis Legis prætermisissis de sola dispensatione in præsentī inquirimus; atq; per eam nihil aliud intelligimus: nisi communem Legis relaxationem, quā aliquis ab obligatione Legis eximitur, tametsi ejusdem Legis obligatio respectu aliorum perseveret, hancq; dari in Lege naturæ non admittimus.

Quamvis verò varii hac in materiā acriter inter se pugnent, nos semper Legē naturæ indispensabilem promulgamus. Tum quia, & Viri autoritate gravissimi id confirmant. „ Est vera Lex recta ratio, naturæ congrua, diffusa per omnes, constans, sempiterna, quæ „ vocet ad officium jubendo, vetando, à fraude deterreat. „ Huic igitur Legi nec prorogari fas est, neq; derogari aliquid licet, nec tota abrogari potest. Nec „ verò per Senatum aut populum solvi hac Lege possumus, nec est quærendus explanator aut interpret alius,
Non

„Non erit alia Lex Romæ, alia Athenis alia nunc, alia
 „post hac, sed & omnes Gentes, & omni tempore, una
 „Lex & sempiterna continebit. (a) Naturale Jus in-
 ter omnia primatum obtinet, tempore & dignitate,
 cæpit enim ab exordio rationalis creaturæ, nec variatur
 „tempore, sed immobilis semper permanet. (b) Tum
 quia, quomodo quispiam dispensari possit ab his, quæ
 Lege naturali prohibita sunt? cum hoc repugnet, ut
 manente illicito ac inhonesto, & naturæ rationali dissono
 actu dispensatio admittatur, quod primum, & ut per di-
 spensationem actus desinat esse illicitus ac inhonestus &
 naturæ rationali dissonus, quod alterum. Si enim
 DEUS ita in Lege naturali dispensaret, ut homo eli-
 ceret aliquem actum, qui non obstante dispensatione
 maneret illicitus, inhonestus & naturæ rationali disso-
 nus, dispensaret illum ut peccaret, & actum intrinsecè
 malum eliceret, quod infinitam Ejus Sanctitatem &
 Bonitatem dedecet. Si autem per dispensationem actus
 denueretur esse illicitus & inhonestus, atq; rationali natu-
 ræ dissonus, sequeretur essentias rerum esse variabiles,
 quod tamen dici nequit. Quapropter cum dispensatio in
 Lege naturæ repugnet & essentiis rerum, & Bonitati
 ac Sanctitati DEI, consequitur Legem naturæ indispen-
 sabilem esse.

CONSECTARIUM II.

Dicendum igitur DEUM nunquam in Lege
 naturæ dispensasse.

Estò permulti sint, qui asserunt DEUM in Lege na-
 turæ dispensasse, nos tamen contra eos hoc Conse-
 sta-

(a) Tullius apud Lactant. Lib. 1. Div. Inst. Cap. 8. (b) Gratian.
 Dist. 5. Cap. 1.

ficarium institimus. ac fundamenta posuimus quod est
vltimum de Abraam declarans eundem à DEO di-
spensatum fuisse, ut filium suum interficeret & immo-
laret (c) hōc modō refutabimus.

Lex naturalis vetans ne occidatur infans non ve-
tat absolutē & simpliciter, sed ne occidatur autoritate
privata. Abraam acceptō mandatō à DEO occidendi
filium suum non accepit mandatum occidendi filium
suum autoritate privata, sed publica, quia ipse DEI
mandatō. Unde sicut non agit contra Legem tortor,
qui iubente Magistratu innocentem, secundū verō
allegata & probata demonstratum nocentem vel iniquum
ficarium aut decollat, aut quomocunq. necat, ita
& Abraam iubente DEO, uti vitæ & necis Domino,
si filium suum immolasset in Sacrificium, contra Legem
naturæ nilegisset, & eō ipsō non est censendus, quod
dispensatus fuisset à DEO,

Sed DEUM Immortalem! si Abraam Mandata Dei
Ipsius exequendi animum habuit, jam ergo illa Legis
naturæ dispensatio inferenda? minimē; quinimō ob-
servatio ejusdem concludenda. Nonne primum Præ-
ceptum est colendi DEUM? porrō si Abraam non ob-
temperasset DEO egisset magis contra Legem naturālē,
quā si filium suum occidisset. Neq; hīc posteriora
ligare dicendum, cū Præcepta Legis naturalis, nobis
per DEUM mediātē, per Moysen immediātē porrecta
Digitō supremi Legislatoris tabulis insculpta lapideis,
neq; dubitandum præsertim in Lege naturæ, aliqua
Præcepta posteriora dari, sed hæc solū tale ligamen
habent, quod illam priorem scilicet principia ejus, vel
ampli-

ampliant, vel manifestant, vel demùm abdita ejus non omnibus unanimiter nota quamvis omnibus summè intelligibilia interpretantur, sicut Lex humana, ùti præcedentis Conclusionis Consect: 4tò. demonstratum. Ad extremum; utemur Scholis responsione usitata, & in hoc casu dispensationem impropriè dictam admittere non dedignabimur, quæ fit tunc, quando materia mutatur, ex qua obligatio Legis oriebatur, ùt videre est, in votis, juramentis &c. Insuper; negare absolutè possemus hoc in casu interyenisse aliquam dispensationis speciem, quia hæc Lex fuit lata generaliter, sed cum exceptione, videlicet: *non occides*, nisi DEUS, vel justa, vel legitima Potestas, vel vitæ propriæ servandæ necessitas id exigent. Cætera quæ ab aliis dispensari dicuntur, nequaquam dispensata dicimus.

CONSECTARIUM III.

Lex Naturæ simpliciter non eget promulgatione

Quemadmodùm indubium est, Legem naturæ & in cordibus nostris esse scriptam, & mentibus ab Authore naturæ impressam, ita ut promulgetur, nullam hujus necessitatem necessariam simpliciter agnoscimus. Inferunt quidem alii, quòd si Lex naturalis non egeret promulgatione necessaria necessitate simpliciter, ita de nostra nativitate deberemus sentire, sicut de Adæ & Evæ creatione nempe deberemus nasci in innocentia, in mentis illuminatione, & in omnimoda perfectione, non in calamitatibus, miseriis, egestate, noxa originali, & cæteris vitæ nostræ incommodis, maximè tamen in mentis

C

tis

tis cæcitate, quæ nobis quodam modo prima Legis naturalis principia detegere nequit. Unde experientiâ evincere student, præsertim, quodd juvenibus, viris, senibus, illa naturalis Legis principia à Sapiantibus, vel saltem prudentioribus intillantur, quæ quidem intillatio promulgationis vices supplere supponitur. At nos quamvis non eò, quò Adam modò simus creati, quamvis non in ea, quæ Adam vitæ innocentia simus nati, sed non minus de humanitate participamus sicut ille, non minus liberam voluntatem nanciscimur sicut ille, non minus ad bonum aut malum proni sumus sicut ille. Non negamus Proto Parenti nostro & Primatum, scientias intulas, verum ejusdem nobiscum naturæ existisse affirmamus. Sicut esse nos in ratione hominis nil ab Adam distinguit, ita nec Lex naturæ quæ si Adæ non promulgata, etiam & nobis promulgatio ejus simpliciter non requiritur. Non officit intillatio pueris illorum Legis naturæ principiorum & hæc non pro promulgatione, sed magis vel pro excitatione, vel commemoratione, vel deniq; pro compulsionem ad executionem illius Legis tenenda. Per multæ defaculo sunt rationes, propter quas promulgatio Legis esse necessaria simpliciter comprobatur, sed quia hæc non firmæ sunt & plane rem non confirmantes ac, raterea, usu ipso Lex naturæ discitur, rerum experientiâ ætateq; comparatur, ideo his non obstantibus, concludimus Legem naturæ, non indigere promulgatione necessaria necessitate simpliciter.

CON-

CONSECTARIUM IV.

Quamvis Legem Naturæ simpliciter non egere promulgatione dixerimus, secundum quid tamen & promulgatione & revelatione opus habet.

Cum in præsentī Legi naturæ attribuimus tum promulgationem, tum revelationem esse necessariam secundum quid, aliud certè exillimamus esse promulgationem, & aliud revelationem. Promulgatio enim est aliquod instrumentū, quo mediante revelati aures omnium pulsant, revelata uni pluribus innotescunt, seu: promulgatio publicat Leges, ut sciantur, revelatio autem in scitis, scitis tamen imperfectè clarificat, illuminat & confirmat. Rem hanc nulli dubio subjacere credimus; quòd tam sine promulgatione, quàm sine revelatione in nobis Lex naturalis detur, aut sine illa non omninò Lex observari suevit, soli intellectus potentiæ relicta, sine hac rectè vivendi quodammodò dubia via. Et ideo celeberrimi illi junioris mundi Viri, scientiis dediti, scientiis clari, longè à principiis Legis naturalis aberrarunt. Cognoscebant ex parte illud prosequendum, hocq; renuendum sed his destituti errabundi hæserunt, & ideo inter eos tantæ exortæ fuerunt contentiones, ut alii eorum aliquid verum affirmaverint, alii negaverint. Hinc Socrates Anaxagoræ Doctrinam contempsit quòd oblitus in cognitione rerum Spiritus principalissimi & supremi Libros ejus respuit. Tradidit hic in sua morali, semina virtutum, aut alii penitus eradicaverunt, quòd plus ipse sceleratissimus in sacrificando Dis evasit.

Miremur Zenonem seipsum occidentem, Diogenem tam miserè vitam ducentem, Anti enim morbo infectum se se trucidantem, Empidoclem in ardentem æthra se precipitantem. Miremur Senecam, Stoicosve hanc sui occisionem laudasse, multa noxia fidei, moribus, re & q; rationi scripsisse. Quis quæso laudabit hanc Ciceronis sententiam? Non nunquam mortem tibi ipse consciscere alius debet at alius in eadē causa nō debeat (a) unde Lactantius, „ Docemus nullam sectam tam fuisse
 „ deviam, neq; Philosophorum quemquam tam inanem,
 „ qui non viderit aliquid ex vero. Sed dum contradi-
 „ cendi studio insaniunt, dum sua etiam falsa defendunt,
 „ aliorum etiam vera subvertunt, non tantum el-
 „ ipsa illis veritas est, quam se quærere simulabant, sed
 „ ipsi eam suò potissimum vitio perdiderunt. Quod si ex-
 „ titisset aliquis, qui veritatem sparsam per singulos, per
 „ sectasq; diffusam colligeret in unum, ac redigeret in
 „ corpus, is profectò non dissentiret à nobis. Sed hoc
 „ nemo facere, nisi verè peritus ac sciens potest. Ve-
 „ rum autem scire non nisi ejus est, qui sit doctus à Deo.
 „ Neq; enim potest aliter repudiare quæ falsa sunt, eli-
 „ gere ac probare quæ vera. (b) Hinc aliqui & su-
 „ peritioni & idololatriæ dediti à Legibus naturæ lon-
 „ gissimè recesserunt, proinde Athenienses Paulus allo-
 „ quitur: *Viri Athenienses, per omnia quasi superstitiosio-
 „ res vos video, præteriens enim Ovidens simulacra vestra,
 „ inveni O Aram in qua scriptum erat IGNOTO DEO* (c)
 Aliqui incredibili sæviebant crudelitate, partim in nimbis
 viventibus rescindendo, partim ut faces urendo, partim
 omne tormentorum genus in unum exerendo. Nonne
 hæc

(a) Lib. 1. de Offic. Cap. 21. (b) Lib. 7. Cap. 7. (c) 2 Act. 17. Cap.
 22. & 23.

hæc sunt contra jus naturæ, & ab hominibus illa tutè
 patrabantur, nimia intellectui conniventia causa mali
 fuit. Rectificandus ergo est intellectus, tum promul-
 gatione, tum revelatione dirigendus, & in obsequium
 Fidei captivandus. His Apostoli moniti, regulas sanctè
 ac virtuosè vivendi nequaquam violârunt, imò felicitatis
 portum tetigerunt, attestante id Doctore Gentium:
*Apparuit enim Gloria Dei Salvatoris nostri omni'us homi-
 nibus, erudiens nos, ut abnegantes impietatem & sæcula-
 ria desideria, sobriè, & justè, & piè vivamus, in hoc sæcu'o,
 expectantes beatam spem & adventum Gloriæ, & magni
 DEI & Salvatoris nostri JESU Christi.* (a) Et quia
 Lex naturæ tum per promulgationem, tum per revela-
 tionem, manifestior seu clarior nobis redditur meliùs
 scitur, meliùs observatur, reverentiùs pertractatur
 non incongruè asserimus hanc, esto promulgatione sim-
 pliciter non eget, opus tamen habere, tum promulga-
 tione, tum revelatione secundùm quid.

CONCLUSIO III.

Indubitatum arbitramur; dictamen rectæ
 rationis, principium Legis naturæ nonnisi
 cognoscitivum esse.

Certum est, dictamen rationis, esse Legem naturæ soli
 homini propriam, Legem verò naturæ, veritatem &
 modum moralem nostras actiones dirigentem, quæ Lex
 cordibus nostris inscripta, veras justitiæ nobis propo-
 nit regulas, præscribit munia vitæ, & in se ita certa;
 ita

(a) ad Tit. 2. Cap. 11. 12. & 13.

ita infallibilis, ita evidens, iusta & bona & sancta est, ut intellectus sanus ab erroribus separatus, talem esse judicare debeat, ita judicando acta vel agenda cognoscat, bona & mala distinguat. Recte igitur S. Greg: inquit: *Conscientia accusat, ratio iudicat, timor ligat, dolor excruciat.* (b).

At dum difficillimum esse intelligo, ut omnes homines suis in officiis plenè instituuntur sola ratione, tum ob innumerabiles causas, tum vel maxime quòd non omnes tantæ animi capacitatis & intentionis esse possint, potissimum ob distractionem circa temporalia. Oportet itaq; esse in natura principium Legum vitæ directivum cognoscitivum. Quodnam verò illud principium esse debeat toti generi humano commune? non revelatio; quia hæc non toti generi hominum communis est, ergo ipsa ratio, cuius vi Leges promulgatæ sint. Duplici autem modo confici rationem humanam judico: facultate videlicet ratiocinandi & notionibûs seu principiis certis, quibus omnis ratiocinatio inædificetur. Necesse proinde est & facultatem circa bona aut mala iusta aut injusta ratiocinandi, & notiones quasdam Scientiæ moralis genetrices, seu è natura ipsa humana erumpentes atq; proficiscentes, seu undecunq; delabentes omnibus hominibus esse communes. Quod totum sic deduci potest: Circa facultatem ratiocinandi, qui litem moveat, esse video neminem; nemo enim hominum est, aut extitit unquam, qui sive circa magna, sive parva non sua utatur ratione, sibiq; aliquid concludere persuadeat. Quin nemo est, qui non acutissimè & recte ratiocinetur in iis rebus, cum quibus versatus est, id quod

bar.

(b) in Job. 25. Cap. 6.

barbararum Gentium exemplum constat. Postremo esse notiones quasdam primas & immutabiles, quæ ex hominis fine & convenientia cum natura rationali deducantur, ex quibus Dei Leges naturaliter percipiuntur, id ex eo; *Quod tibi non vis alteri ne feceris*, patet perspicuum. Ut verò multa paucis comprehendamus, atque clarius dicamus, quis cognoscere nequit, qui Dei, sui ipsius, aliorum hominum naturæ non sit planè inscius. oportere DEO esse amicum, à Quo, quidquid est, tum tibi qui est, ac esse sui naturam amat: tandem aliis, quibuscum naturam habemus communem. Itaque vel barbarus intelligat necesse est, ea esse efficienda omnia, quibus hæc amicitia & confirmetur, & foveatur, & ea vitanda, quibus possit extingui aut dissipari.

CONSECTARIUM I.

Utens solo lumine naturali, Pyrrhonismum
& Deismum vitare debet.

SI quidem homo (ut superius deducimus) labilis est, obnoxius est, nequaquam ejus intellectus perspicax est; ut erroris noxam evitare possit, nec ita infinite perfectus, ut sibi ipsi ad Beatitudinem sufficiat, nec omnipotens, ut queat, & quæ conspicit aut desiderat, omnia consequi, & quæ veretur, omnia à se repellere.

Nostra quidem, sapientia humana, facile homini tribuit id, quod homo sollicitè curando, laborem & curam adhibendo minùs errare valeat, quia tunc minùs miser est, sua desideria, cupiditatesque ad rei exigentiã addu-

adducere, minùs anxiiis perturbationibùs impeditus, molestias, mala quoq; cundà necessariò sustinenda fortiter ac patienter ferre potest, quum minùs ea cognoscit, minùs sentit, minùsq; apprehendit. Sed quàm vesanum est, atq; incredibile, quod humana notat sapientia! an homo minùs miser, minùs in vitia pronus, minùs erret? minùs cupiditatibùs agitetur? An homo soli rationi relictus, hæc omnia vitare queat? Errant certè & ipsi sapientes ut suprà, errant pretiosa possidentes ærania, & forsitan à mundana sapientia minimè sunt dicendi miseri? quia minùs agitantur cupiditatibùs (nisi sint avari) quia plurima habent, minùs sentiunt, quia vix quando dolore afficiuntur. Et sicut humana sapientia errat, ita ratio humana, à regulis naturæ deviare solita. Huic ergo rationi, si homo tribuat; ut ipsa experts revelationis omnia cognoscat, omnia officia Deo, hominibus debitaritè persolvat, certæ Deistarum errabundæ adhærebit opinioni, si omnem cognitionis usum ab intellectu separatim opinetur, omnemq; veritatis aditum intellectui præcludat, Pyrrhonicum sive Scepticorum commentum incurrit. Certum enim est, ut declaravimus haud posse intellectum, viam rectè beatè vivendi præcisa revelatione sternere, unde intellectui suis viribus relicto, officiorum Deo, hominibusq; debitorum sufficientem cognitionē non admittimus, illumq; semper errare, nunquam veritatis consequi apicem, mediò tutissimè ituri nullatenùs affirmamus.

CON-

„non autem sine doctore nos natura ad id duceret, quod
 „eadem natura non fert ut fiat. Nam in repentinis per-
 „turbationibus & timoribus sine electione neq; deliberatè
 „& tanquam aliquid consideramus, DEI Nomen invoca-
 „mus. Quidquid autem naturaliter quamq; rem insequa-
 „tur in eo tanta vis est ad demonstrandum, ut contradici
 „nihil possit. (b) Ipsi quoq; hac in re exhibent te-
 „stimonium Stoici dicentes? Quid potuerunt de affectu
 „ac diligentia Dei rectius religiosiutq; sentire, quod
 „ut DEUM gubernatori similem esse dicerent, hoc
 „utiq; intelligentes: quod sicut navigans gubernator
 „nunquam manum suam à gubernaculo, sic nunquam
 „penitus curam suam DEUS tollit à mundo, at sicut
 „ille & auras captans & saxa vitans, & astra suspiciens,
 „totus sit simul tam corporis quam artis officio. operi suo
 „deditus, ita scilicet DEUM nostrum ab universitate
 „omnium rerum nec munus dignatissimæ visionis aver-
 „tere, nec regimen Providentiæ suæ tollere, nec indul-
 „gentiam benignissimæ pietatis auferre. Atq; merito
 „Salvianus nostris favet intentis = Cum ergo omnes
 „etiam Religionis expertes veluti quadam necessitate
 „compulsi, & sentiri omnia à DEO, & moveri & regi
 „dixerint, quomodo nunc eum incuriosum, quidam
 „(Deistas intelligit) ac negligentem putant? qui & sen-
 „tiet omnia per subtilitatem, & moveat per fortitudi-
 „nem, & regat per potestatem, & custodiat per beni-
 „gnitatem. Dixi, quid de Majestate ac moderamine
 „Summi DEI, Principes & Philosophiæ, & Eloquentiæ
 „judicârint, ideo autem nobilissimos utriuq; excellen-
 „tissimæ artis Magistros protuli, quò facilius vel omnes
 „alios

„alios idem sensisse, vel certè sine authoritate aliqua dis-
 „fisse monstrarem. (a) Ad extremum Cicerò = Habet
 „hoc à principio persuasum Civibus Dominos esse omniū
 „rerum ac moderatores Deos, eaq; quæ geruntur, eo-
 „rum geri vi, ditione, ac numine eo sdemq; optimè de
 „genere hominum mereri, & qualis quisq; sit quid agat,
 „quid in se admittat, quā mente, quā pietate colat Re-
 „ligiones, intueri piorumq; & impiorum haberi rationē,
 „his enim rebus imbutæ mentes haud sanè abhorrebunt
 „ab utili & à vera sententiâ. (b)

CONSECTARIUM IV.

Immortalitatem animæ ut Legi naturæ consen-
 taneam contra prædictos Deistas demonstramus.

QUOD animæ immortalitas sit Legi naturæ consentanea
 ex se manifestum est. Hac etenim sublata, & iusti
 æqui honestiq; amantes privarentur præmiō, & im-
 pii pro suis criminibus hac in vita non puniti, æter-
 nâ quoq; poenâ carerent. At hæc nonne sunt contra
 Legem naturalem, quæ meritis præmium, sceleribus
 vindictam tribui mandat. O nefandum systēma! menti
 nobilissimam adimere qualitatem, ipsamq; cum aliis te-
 mere comparare animantibus. Dicite o impii! nonne vir-
 tus plena laborum & meritorum, solatium immortalitate
 reperit? Quivis anfractus minimè exasperant, dum spe
 immortalitatis nutriuntur. Nonne proclivior homo ad
 virtutem, ad Leges quascunq; manu tenendas, quod
 certior est immortalitatis animæ. Et ideo nobis hanc in-
 fallibilem veritatem, vel ipse Philosophorum antiquissi-

(a) Lib. 1. de Guber. Dei. Tom. 8. Bibl. part. (b) Lib. 2. de Legib. Cap. 7.

„vivo, extorqueri volo: fin mortuus, ut quidam mi-
„nuti Philosophi censent, nil sentiam, non vereor ne
„hunc errorem meum mortui Philosophi deriderent. (a)
Sed neq; hac in re necessaria sunt Philosophorum testi-
monia, dum ipse Christus ait: *Nolite timere eos, qui*
occidunt corpus, animam autem occidere non possunt: sed
timete eum, qui postquam occiderit corpus, potestatem habet
mittendi animam in gehennam ignis. (b) *Qui odit animam*
sua in hoc mundo, in vitam eternam custodit eam. (c)

CONSECTARIUM V.

Admissâ Providentiâ Divinâ, atq; immorta-
litate animæ, Deistarum fundamenta
evertuntur, ac ruunt.

JAm intellectus se solo Officia Dei, hominumve præ-
stare nequit, jam Leges Divinæ, quas admittere
nolunt, populo intilluntur. DEUS enim per sui Pro-
videntiam, ne homo præsertim rectæ conscientiæ oc-
casionem malorum incurrat, cu totit ac defendit. Jam
poenæ æternæ cruciatui æterno in inferno destinatæ
reviviscunt & verendum? verendum inquam, ne illi in
vitia dissoluti homines, ne illi, qui non dari poenas
æternas somniant, ante tempus experiantur ante tem-
pus itygiis navigent in undis, æternum tormenta passuri.
Sed actionibus bonitas & malitia redit, quas in actibus
humanis dari summo operè opportunum, infra declarabi-
tur. Cetera, quæ impii illi homines excogitant, per
hæc eò ipsò solvantur, & annihilari debent.

CON-

(a) Lib. de Sent. Cap. 23 (b) Matt. 10. Cap. 7. 28. (c) Joan. 12. Cap 7. 25.

CONCLUSIO IV.

Naturæ humanæ inclinationes, quibûs naturaliter nobis ad objecta consentanea ferimur, habent rationem principiorum Legis naturæ cognoscitivorum.

Ex perceptionibus boni vel mali, naturalia in homine desideria, sive inclinationes nasci, instar axiomatis habemus. Et quoniam hæc sunt motiva determinantia hominem, alia ratione hoc amplecti, quod quomodocunq; sive sub specie boni, bonum esse judicat, & hoc fugere, quod ipsi malum videtur, sequitur eadē habere rationem principiorum Legis naturæ cognoscitivorum, nam licet homo his motivis determinantibus se ad amplectendum vel fugiendum quidpiam, operans, non videatur procertò ipsam Legem exactè in omnibus observare, nihilominus ejus cognitionem habere ostenditur, quia hoc ipsum (ut infra) præcipit. Fatemur facile per has inclinationes errare posse, per hoc tamen cognitionem quancunq; Legum naturalium ab iis minime excludimus. Fatemur eas esse non tantum bonas, sed etiam malas, cum hæc vel irreflexè seu indeliberatè, vel si deliberatè, malitiosè & per contemptum excitentur. Hæ enim considerantur in homine tanquam commotiones animi, à sanguinis aut spirituum agitatione excitatæ, vel ut aliis placet, tanquam motus appetitûs ex affectione seu impressione sensibili orti, ab aliis dicuntur passionēs, quas etiam Cartesius motus appellat animæ, qui ad ipsam
refe-

feruntur, qui; à spirituum commotione procreantur,
 foventur & roborantur. Unde non abs re doctissimus Da-
 hun. el. passionibus cum inclinationibus conjungere videtur,
 inquit: „ Ea quippe est Lex ab Authore naturæ tum
 „ sancita. cum animum unā cum corpore conjunxit, ut
 „ animi motus, etiam qui ad corpus non referuntur, quæ-
 „ dam spirituum commotio comitetur, adeo, ut nulla sit
 „ inclinatio pura voluntatis, quæ alicui passioni non sit
 „ admixta. Sic amorem justitiæ aut virtutis certa com-
 „ motio spirituum sentibilem efficit, ut rerum intelle-
 „ ctualium perceptionem impressa cerebro vestigia comi-
 „ tentur & roborent. Sed illa ut dictum est spirituum
 „ agitatio, quæ adiones voluntatis sequitur placida,
 „ est tranquilla: verum ubi appetitus sentiens vehe-
 „ mentius concutitur, statim & sanguinis æstus oritur,
 „ & spiritus, adeo tumultuantur, ut vix animus possit eos
 „ componere. Nam agitati spiritus non statim subsi-
 „ dunt. Proinde August.: „ Quidquid te delectat in
 „ corpore & per corporeos illicet sensus, videas esse
 „ numerosum, & quæras unde sit, & in te ipsum redeas,
 „ atq; intelligas te id, quod attingis, sensibûs cor-
 „ poris probare aut improbare non posse, nisi in te ha-
 „ beas quasdam pulchritudines Legis, ad quas referas,
 „ quæ sentis interiùs. (a) Idem alibi; „ In disciplina
 „ nostra non tam quæritur utrum pius animus irascatur,
 „ sed quare irascatur? nec utrum sit tristis, sed unde
 „ sit tristis? nec utrum timeat, sed quid timeat? irasci
 „ enim peccanti ut corrigatur, contristari pro afflictio ut
 „ liberetur, timere periclitanti ne jereat, nescio utrum
 „ quisquam sana consideratione reprehendat. (b) Huic
 loco

(a) Lib. 2. de Libero Arbitr. (b) Lib. 9. de Civit. Dei.

„loco accommodat S. August: Cicero „, Hominem dicit
 „, non ut à matre sed ut à noverca natura editū in vitam,
 „, corpore & nudo, & fragili & infirmo: animo admodū
 „, anxio ad molestias, humili ad timores, prono ad libi-
 „, dines, in quo tamen inesset tanquam obrutus quidam
 „, Divinus ignis ingenii & mentis. Pulchrè describit id
 „, ipsum S. Thomas „, Secundū ordinem inclinationum
 „, naturalium est ordo Præceptorum Legis naturæ. Inest
 „, enim primò inclinatio homini ad bonum secundū na-
 „, turam, in qua communicat cum omnibus substantiis,
 „, prout scilicet quælibet substantia appetit conservatio-
 „, nem sui esse secundū naturam, & secundū hanc in-
 „, clinationem pertinent ad Legem naturālē ea, per quæ
 „, vita hominis conservatur, & contrarium impeditur.
 „, Secundò inest homini inclinatio ad aliqua specialia ma-
 „, gis secundū naturam, in qua communicat cum cæ-
 „, teris animalibus, & secundū hoc dicuntur ea esse de
 „, Lege naturali, quæ natura omnia animalia docuit, ut est
 „, educatio liberorum & similia. Tertiò modò inest ho-
 „, mini inclinatio ad bonum secundū naturam rationis,
 „, quæ est sibi propria, sicut homo habet naturalem in-
 „, clinationem ad hoc, quòd veritatem cognoscat de Deo,
 „, & ad hoc, quòd in societate vivat, & secundū hoc
 „, ad Legem naturalem pertinent ea, quæ ad hujusmodi
 „, inclinationem spectant, utpotè, quòd homo ignorantia
 „, vitet, quòd alios non offendat, cum quibus debet con-
 „, versari, & cætera hujusmodi quæ ad hoc spectant. (c)
 Jam ergo hinc naturæ humanæ inclinationes nonne statu-
 endæ sunt pro ratione principiorū Legis naturæ cogno-
 scitivorum, cum per has nobis innotescit & cognitio
 Existentiæ Dei, & cognitio officiorum n. tu. erga Deū,
 tum erga nos ipsos, tum eos, quibuscuq. esse debemus.

CONSECTARIUM I.

Actus humanos ex ipsa ratione Legis naturæ
esse aut bonos, aut malos, concludimus contra
Deistas.

Non diffitemur esse plures, qui penè adibus huma-
nis & bonitatem & malitiam edomare conantur, quod
tamen ulla ratione evincere possunt, cum ut actus hu-
mani sint boni, aut mali, ipse naturalis ordo exposcit.
Non hac autem de causa dicimus esse bonos & malos,
quia sunt prohibiti (ut opinantur nonnulli) sed quia
de natura sua sunt tales. Quilibet enim homo ex sin-
gulari immensa Bonitate Dei, habet hunc sibi à natura
inditum intellectum, qui naturale actuum illius esset
principium, quiq; actus ejus dirigeret & judicaret esse
bonos aut malos. Libeat nobis audire D. Thomam: „
„Sunt aliquæ operationes naturaliter homini conveni-
„entes, quæ sunt secundum se rectæ, & non solum
„quasi Lege positæ. (d) = Patet quod bonum & ma-
„lum in humanis actibus, non solum sunt secundum
„Legis positionem, sed etiam secundum naturalem or-
„dinem. (e) Libeat & Ciceronem. Si homines ab
„injuriæ pœna non natura arcere deberet, quæ nam
„sollicitudo vexaret impios, sublato suppliciorum metu,
„quorum tamen nemo tam avarus unquam fuit, quin aut
„sat nueret à se commissam esse facinorositatem, aut juri sui
„doloris causam sibi aliquam fingeret, defensionemq;
„facinoris à natura jure aliquo quæreret. --- Quod si
„supra na, si metus supplicii, non in hac turpitudine deter-
„eretur ab injuriosa facinorosaq; vita, nemo est injustus,

l

aut

(d) Lib. 3. contra Gent. Cap. 1. 9. (e) Ibidem.

„aut incauti potius habendi sunt improbi. Tum autem
„qui non ipsò honestò movemur, ut boni viri simus,
„sed utilitate aliqua atq; fructu, callidi sumus non boni.
„Nam quid faciet is homo in tenebris, qui nihil timet
„nisi testem & Judicem? quid in deserto loco natus,
„quem multò aurò spoliare possit imbecillein atq; solum?
„Noster quidem hic naturâ justus vir ac bonus, etiam
„colloqueretur, juvabit, in viam deducet. Is verò, qui
„nihil alterius causâ fuit, & metitur suis commodis
„omnia, videtis credo, quid sit aclusus. Quod si ne-
„gabit se illi vitam erepturum, & aurum ablaturum,
„nunquam ob eam causam negabit, quod id naturâ turpe
„judicet, sed quòd metuat, ne emanet, id est, ne ma-
„lum habeant. O rem dignam! in qua non modò docti,
„verum etiam aggresses erubescant. - - - Si ut iidem
„dicunt, utilitate omnia metienda sunt; negliget Le-
„ges, easq; perrumpet, si poterit, is, qui sibi eam
„rem fructuosam putabit fore. Ita fit, ut nulla sit
„omniò iustitia, si neq; natura est, & ea quæ propter
„utilitatem constituitur, utilitate alia convellitur: atq;
„si natura jus confirmatura non erit, virtutes omnes
„tollantur. Ubi enim liberalitas? ubi Patriæ caritas?
„ubi pietas? ubi aut bene merendi de altero, aut refe-
„rendæ gratiæ voluntas poterit existere? - - - Neq;
„solum in homines obsequia, sed etiam in Deos cere-
„moniarum Religionesq; tolluntur. - - - Quod si populo-
„rum iussis, si Principum Decretis, si sententiis Ju-
„dicum jura constituerentur, jus esset latrocinari, jus
„testamenta falsa supponere, si hæc iussufragiis, aut
„scitis multitudinis probarentur. Quæ si tanta potestas
est

„est stultorum sententiis atq; iussis, ut eorum suffragiis
„rerum natura vertatur; cur non sanciant, ut quæ
„mala perniciosaq; sunt, habeantur pro bonis ac salu-
„taribus? aut cum jus ex injuria Lex facere possit,
„bonum eadem facere non possit ex malo? Atqui
„nos Legem bonam à mala, nullâ aliâ viâ, nisi naturæ
„normâ dividere possumus, nec solum jus & injuria
„dijudicatur, sed omnino omnia honesta ac turpia:
„nam & communis intelligentia nobis notas res effi-
„cit, eaq; in animis nostris inchoavit, ut honesta in
„virtute ponantur, in vitiis turpia. Hæc autem in
„opinionem existimare, non in natura posita, verè de-
„mentis est. - - - Ipsum bonum non est opinionibus,
„sed natura; nam ni ita esset, beati quoq; opinione
„essent: quò quid potest dici stultius? (a) Adus
itaq; bonos vel malos ex ratione Legis nequaquam dari,
impium esse, atq; profanum dicimus.

CONSECTARIUM II.

Principium Legis naturæ est: *declina à malo
& fac bonum.*

Hæc est tota dictorum nostrorum summa, quibûs
partim ad refellendas adversariorum opiniones,
partim ad stabiliendum certum & infallibile Legis na-
turæ principium usi sumus. Quæcunq; enim hac in
Dissertatione tractavimus, omnia hucusq; collimabant,
ipsas actiones dari bonas vel malas persuasimus, has
ab hac Lege oriri quis non videt? Si enim facimus

bo-

(a) Cic. Lib. de Legib. 1. Cap. 14. 15. 16. 17.

bonum, bona est, atq; laudabilis actio, si declinamus
à malo, honestum vitæ præferimus statum, en actiones
bonæ, quod si è converso nobis contigerit facere
malum, & declinare à bono, en actiones malæ. Lex
hæc certè communis est, ut quæcunq; statuatur aliæ,
tanquam ad fontem revertantur necesse. Revolvat cui
placet integra Legum volumina, ventilet Veteris &
Novi Testamenti Libros. Adextremum ipsa Rerum-
publicarum, Civitatum, Communitatum percurrat Sta-
tuta, si ea omnia? si unum quodq; illud intimum sibi
non habeat, illud imbibitum, non teneat, illud demùm
naturæ quodam intuitu introductum non loquatur:
Declina a malo O fac bonum. Hæc est cordi unius-
cujusq; impressa Regula, hic menti nostræ à natura
intimatus

FINIS.



Permiffu

Magnifici Domini & Amplissimi
RECTORIS.



Bp. 1. 4.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0023072

